

S
O
C
I
E
D
A
D

M
E
X
I
C
A
N
A

D
E

A
N
A
T
O
M
I
A

AÑO 1

NUM. 2



ARCHIVOS MEXICANOS DE ANATOMIA

PUBLICACION TRIMESTRAL

1960



Dibujó Salvador Gómez Alvarez.

PRIMER CONGRESO NACIONAL DE ANATOMIA

ORGANIZADO

POR LA

SOCIEDAD MEXICANA DE ANATOMIA

SEPTIEMBRE DE 1961

FACULTAD DE MEDICINA

CIUDAD UNIVERSITARIA

MEXICO, D. F.

ARCHIVOS MEXICANOS

D E

ANATOMIA

Organo Oficial de la Sociedad Mexicana de Anatomía

PUBLICACION TRIMESTRAL

TOMO I — N° 2

Abril - Mayo - Junio de 1960

MEXICO, D. F.

Archivos Mexicanos de Anatomía

PUBLICACION TRIMESTRAL

ORGANO OFICIAL DE LA SOCIEDAD MEXICANA DE ANATOMIA

Fundado en marzo de 1960.

Registro en Trámite.

DIRECTOR:

Dr. ENRIQUE ACOSTA VIDRIO

ADMINISTRADOR:

Dr. SALVADOR GOMEZ ALVAREZ

CONSEJO EDITORIAL:

Dr. FERNANDO QUIROZ GUTIERREZ

Dr. MARIO GARCIA RAMOS

Dr. ROGELIO CAMACHO BECERRIL

Dr. EDUARDO BRAVO GARCIA

Dr. FERNANDO QUIROZ PAVIA

TESORERO:

Dr. CARLOS GILBERT RODRIGUEZ

DIRECCION:

Apartado Postal No. 25279. Admón. de Correos 70

México 20, D. F.

Todo asunto relacionado con la presente publicación diríjase al Administrador.

SUMARIO

TOMO I — No. 2

ABRIL - MAYO - JUNIO 1960

ESCUDO OFICIAL	49
PRIMER CONGRESO NACIONAL DE ANATOMIA.....	51
<i>Artículos originales:</i>	
EL VII CONGRESO INTERNACIONAL DE ANATOMIA.— Por el Dr. Enrique Acosta Vidrio.....	57
HERMAFRODISMO TOTAL Y ALTERNO.—Por el Dr. Fer- nando Quiroz Gutiérrez.....	69
“UNA VIDA Y UNA OBRA”. <i>Andrés Vesalio</i> .—Por el Dr. Sal- vador Gómez Alvarez	75
<i>Informe:</i>	
DIRECTIVA DE LA SOCIEDAD MEXICANA DE ANATO- MIA	89
INFORME DE LA TESORERIA	90
DIRECTORIO GENERAL DE LA SOCIEDAD MEXICANA DE ANATOMIA	91



Presidium de la reunión inaugural del VII Congreso Internacional de Anatomía.
Ocupan la Presidencia el Sr. Prof. A. Beau de la Sociedad de Anatomistas
Franceses, Prof. Stanley H. Bennett, Prof. George W. Corner,
Prof. Enrique Acosta Vidrio.

El VII Congreso Internacional de Anatomía

Dr. Enrique Acosta Vidrio.

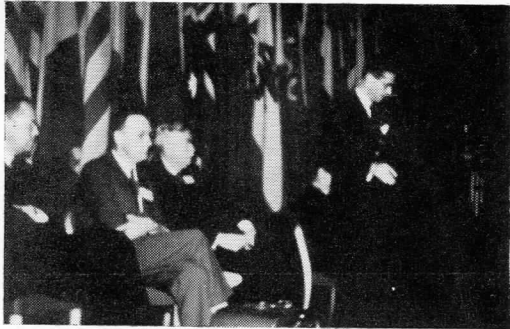
Durante la semana del 11 al 16 de abril próximo pasado tuvo lugar en la ciudad de Nueva York, E.U.A., el VII Congreso Internacional de Anatomía, organizado por la Federación Anatómica Internacional, la que para el efecto nombró un Comité Organizador constituido por elementos pertenecientes a la Asociación Americana de Anatomistas,

designación hecha desde 1955 en París, al finalizar el VI Congreso Internacional, que se verificó en la Capital francesa en el mes de julio de ese año.

Para nuestra Sociedad Mexicana de Anatomía, el hecho más significativo es que durante este VII Congreso quedó oficialmente reconocida la existencia de

la Sociedad Mexicana, y afiliada desde luego a la Federación Internacional. Conviene por lo tanto relatar, aunque sea brevemente, algunos datos históricos referentes a ella:

Hace ya mucho tiempo que todas las personalidades científicas que cultivan disciplinas semejantes encontraron conveniente congregarse en grupos que, con nombres diversos: Asociaciones, Academias, Sociedades Científicas, etc.,



Prof. A. Beau en los momentos de leer el discurso inaugural.

reunieran los esfuerzos individuales, y del intercambio de conocimientos, de la cooperación desinteresada y de la comunicación oportuna del resultado de sus investigaciones, surgieran avances, conclusiones, nuevos problemas por resolver, en beneficio siempre de la Ciencia que se cultiva. Esta labor de conjunto bien pronto pasó de un carácter puramente local, al nacional, y luego al internacional.

En lo que se refiere a la Anatomía, es ciertamente la más antigua la "Sociedad Anatómica de París", fundada el 3 de diciembre de 1802 por Dupuytren, secundado posteriormente por

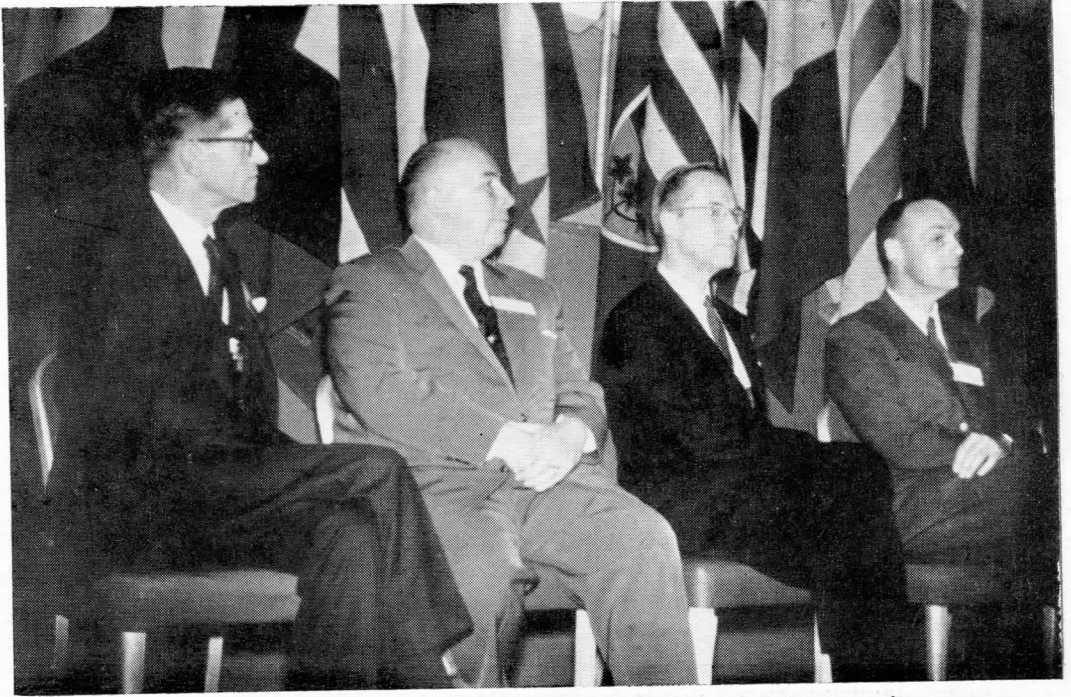
Laënnec. Esta Sociedad tuvo una corta vida de cinco años, siendo reorganizada y puesta nuevamente en actividad por Cruveilhier y Roger Collard en 1826; ha estado activa desde entonces y publicó sus trabajos en los llamados "Boletines y Memorias", que hasta 1925 llegaron a formar noventa y cinco gruesos volúmenes. En 1926 cambió el nombre de los "Boletines" por el de "Anales de Anatomía Patológica Médico-Quirúrgica", bien pronto substituido por el de "Anales de Anatomía Patológica y de Anatomía Normal Médico-Quirúrgica".

El ejemplo de los anatomistas de París fue secundado en las Provincias francesas, donde vemos aparecer Sociedades similares en Nancy, Lyon y Lille.

En 1887 se forman dos grandes Sociedades Anatómicas nacionales: en abril, en Leipzig, se crea la "Anatomische Gessellschaft", bajo la presidencia de Von Köelliker, de His y de Waldeyer, cuyos trabajos se publican desde entonces en la "Anatomischer Anzeiger", fundada por Bardeleben un año antes. En mayo del mismo año de 1887 se reunieron en Londres los anatomistas ingleses y crearon la "Sociedad Anatómica de Gran Bretaña e Irlanda", bajo la presidencia de George Murray Humphry, de Cambridge, para "el estudio de la Anatomía, la Embriología y la Histología del hombre y de los animales, de estos últimos, en todo lo que pueda aclarar la estructura del cuerpo humano". Su publicación fue el "Journal de Anatomía y Fisiología", que desde 1916 se llama simplemente "Journal de Anatomía".

En septiembre de 1888 se formó en Washington la "Asociación Americana de Anatomistas", que tiene reuniones periódicas cada año (la última fue la 73a., que se hizo conjuntamente con el VII Congreso Internacional, motivo de esta comunicación), y cuya publicación es el "Journal Americano de Anato-

Otras Sociedades de Anatomistas fueron la "Sociedad Anatómica Española" cuyas Memorias ocupan seis volúmenes publicados de 1873 a 1879, y reorganizada en 1950; la "Sociedad Anatómica Luso-Hispano-Americana", fundada en 1925 por Alejandro Rodríguez Cadarso, profesor de Anatomía en la Universidad



Parte del Presidium del Acto Inaugural del VII Congreso Internacional de Anatomía en que se distinguió a nuestro Presidente Sr. Dr. Enrique Acosta Vidrio ocupando uno de los sitios de honor.

mía", fundado en 1901, y últimamente el llamado "Anatomical Record".

En 1893 se constituyó en Tokio la "Sociedad Anatómica Japonesa" (Nippon Kaibo Gakkai), que también celebra reuniones periódicas cada año y hace publicaciones en japonés, alemán e inglés: "Verhandlungen der Japanischen Anatomischen Gessellschaft".

de Santiago de Compostela, cuyas publicaciones se consignan en el "Archivo de Anatomía y Antropología", con la colaboración de la "Sociedad Portuguesa de Anatomía".

En 1922 nació la "Sociedad de Anatomistas, Histólogos y Embriólogos Soviéticos", la que, en 1949, en su V Congreso, cambió su nombre por el de

“Sociedad Científica de Anatomistas, Histólogos y Embriólogos Soviéticos”, y reúne a 1580 miembros, agrupados en 52 secciones.

En Italia encontramos a la antigua “Unione Zoológica Italiana”, la “Società Italiana dei Microscopisti” y la más

“Colegio Anatómico Brasileiro”, fundado en 1942 en Río de Janeiro, y la “Sociedade Brasileira de Anatomía”, que nació en São Paulo en 1952.

Todas estas diversas Sociedades no podían ignorarse unas a las otras, y, como en el terreno científico no hay



Parte de la representación mexicana asistiendo al Acto Inaugural del VII Congreso Internacional de Anatomía.

reciente: “Società Italiana di Anatomía”.

En Holanda, Suiza, Suecia, Polonia, existen también las respectivas Sociedades Anatómicas. La de la India fue formada en 1951.

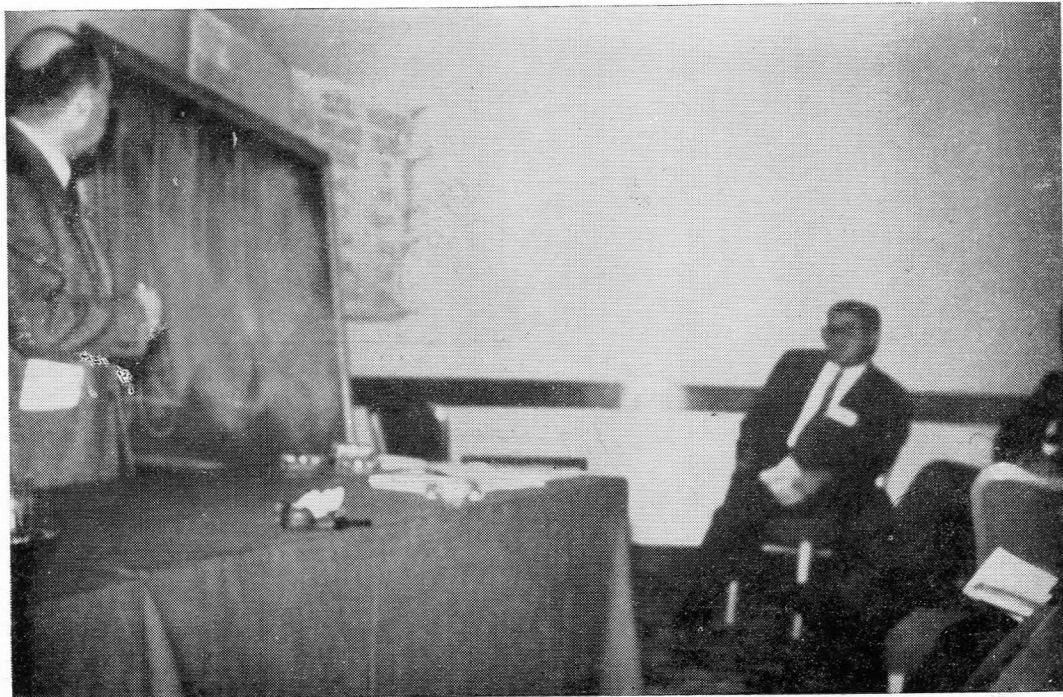
En 1934 se creó en Buenos Aires la “Sociedad de Anatomía Normal y Patológica”, que publica sus “Archivos” desde 1939, y más recientemente el

fronteras nacionales ni lingüísticas, es natural que se agruparan para conocerse, estimularse y cooperar en sus trabajos. Así fue cómo el Profesor Nicolas, de Nancy, a la sazón Presidente de la “Asociation Des Anatomistes”, fundó en 1903 la “Federación Internacional de Anatomistas”, que tuvo su Primer Congreso en abril de 1905 en Ginebra, con representantes de cinco Sociedades: la mencionada “Asociation des Anato-

mistes”, la “Anatomical Society of Great Britain and Ireland”, la “Anatomische Gessellschaft”, la “Society of American Anatomists” y la “Unione Zoológica Italiana”. Se llegó al acuerdo de celebrar Congresos cada cinco años, y así el segundo fue en Bruselas en 1910, bajo la presidencia de

Anatomía” y la “Sociedad Japonesa de Anatomía”, substituyendo la “Società Italiana di Anatomía” a la antigua “Unione Zoológica Italiana”.

En el IV Congreso Internacional, celebrado en Milán en 1936, se agregaron la “Sociedad Anatómica Luso-Hispano-



Dr. Fernando Quiroz Pavía, Secretario de nuestra Sociedad, presidiendo una de las reuniones del VII Congreso Internacional de Anatomía.

Waldeyer y con el concurso de las mismas cinco Sociedades.

La primera Guerra Mundial interrumpió las actividades de la Federación, por lo que el Tercer Congreso tuvo lugar hasta el año de 1930 en Amsterdam, y participaron tres nuevas Sociedades: la “Sociedad Polonesa de Anatomía y Zoología”, la “Sociedad Holandesa de

Americana” y la “Sociedad Anatómica Portuguesa”. Este IV Congreso se preocupó grandemente por lograr una Nomenclatura anatómica uniforme, habiéndose nombrado una Comisión, que informaría de sus trabajos en el siguiente, o sea el V Congreso Internacional.

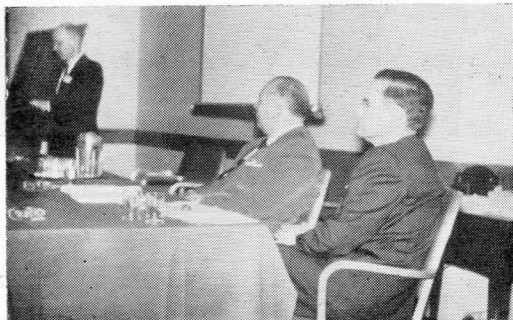
Vino entonces la 2a. Guerra Mundial y el V Congreso pudo verificarse hasta

el año de 1950 en Oxford, Inglaterra, bajo la Presidencia del Profesor Le Gross Clark. En este Congreso se nombró otra Comisión de carácter internacional, formada por un miembro de cada una de las Sociedades asistentes, para que revisara nuevamente la Nomenclatura Anatómica y propusiera otra, basada en términos latinos, que pudiera ser usada internacionalmente, nomenclatura que tendría que ser aprobada durante el VI Congreso, tal como sucedió efectivamente en París en 1955, lugar y fecha de este VI Congreso, el que tuvo como sede la nueva Escuela de Medicina de la Universidad de París, recientemente inaugurada, y bajo la Presidencia del Profesor Remy Colín. Por primera vez en la historia de la Federación Internacional concurrió a este Congreso una representación de los anatomistas mexicanos, formada por el Dr. Enrique Acosta Vidrio por la Escuela de Medicina de la UNAM, y por el Dr. Luis López Antúnez en represen-

cipio de este artículo, se llevó al cabo en la ciudad de Nueva York, E.U.A., los días comprendidos del 11 al 16 del pasado mes de abril, teniendo como sede el hotel Statler Hilton, que es ideal para esta clase de eventos por la gran cantidad de salones de que dispone, grandes y pequeños, para las reu-



Parte de la concurrencia a la Reunión Solemne de la Sociedad Mexicana de Anatomía celebrada durante el VII Congreso Internacional de Anatomía en que se otorgó la distinción de Socios Honorarios; momentos en que el Sr. Dr. Leonardo Silva Espinoza pronunció el discurso de bienvenida.



Dr. Enrique Acosta Vidrio, Presidente de nuestra Sociedad, presidiendo una de las reuniones del VII Congreso Internacional de Anatomía.

tación de la Escuela Superior de Medicina Rural del I.P.N.

Y así llegamos al VII Congreso Internacional. Tal y como lo expresé al prin-

niones plenarias y el trabajo por secciones, así como facilidades para hacer exposiciones, más de mil cuartos para alojamiento de los Congresistas, Restaurantes, Cafés, Oficinas de Viajes, etc. Conjuntamente con el Congreso Internacional, la Asociación Americana de Anatomistas celebró su 73a. Reunión Anual, lo que aseguró la asistencia al Congreso de un gran número de sus miembros; en efecto, seguramente el 70 ó 75% de los Congresistas fueron norteamericanos. Hubo una inscripción de más de mil anatomistas, con la representación de los siguientes países: Alemania, Austria, Bélgica, Birmania, Brasil, Canadá, Checoslovaquia, China, Egipto, Estados Unidos de América, Escocia, Finlandia, Grecia, Holanda,

Hungría, Inglaterra, India, Irlanda del Norte, Irán, Italia, Japón, Líbano, Polonia, Suecia, Suiza, Sud-Africa, Sudán, Tailandia, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y Yugoslavia. Los países de habla española que concurrieron fueron: Argentina, Colombia, España, México, Panamá, Perú, Puerto

pez, Carlos Sevilla y Enrique Acosta Vidrio. La Escuela Superior de Medicina Rural del IPN estuvo representada por los Sres. Dres.: Luis López Antúnez y Omar Cravioto. De la Escuela de Medicina de la Universidad de Guadalajara asistieron los Dres.: Ignacio Alcaraz del Río, Manuel Briones



El señor Dr. George W. Corner, Presidente del VII Congreso Internacional de Anatomía, pronunciando su discurso de agradecimiento ante la Directiva de nuestra Sociedad al otorgársele la distinción de Socio Honorario de la Sociedad Mexicana de Anatomía.

Rico, Uruguay y Venezuela. En total: 40 países.

De México concurrimos por la Sociedad Mexicana de Anatomía, los Sres. Dres.: Fernando Quiroz Pavía, Carlos Gilbert Rodríguez, Eduardo Bravo García, Salvador Gómez Alvarez, Leonardo Silva Espinosa, Mario García Ramos, Horacio Oliva Abarca, Justo Ruiz Ló-

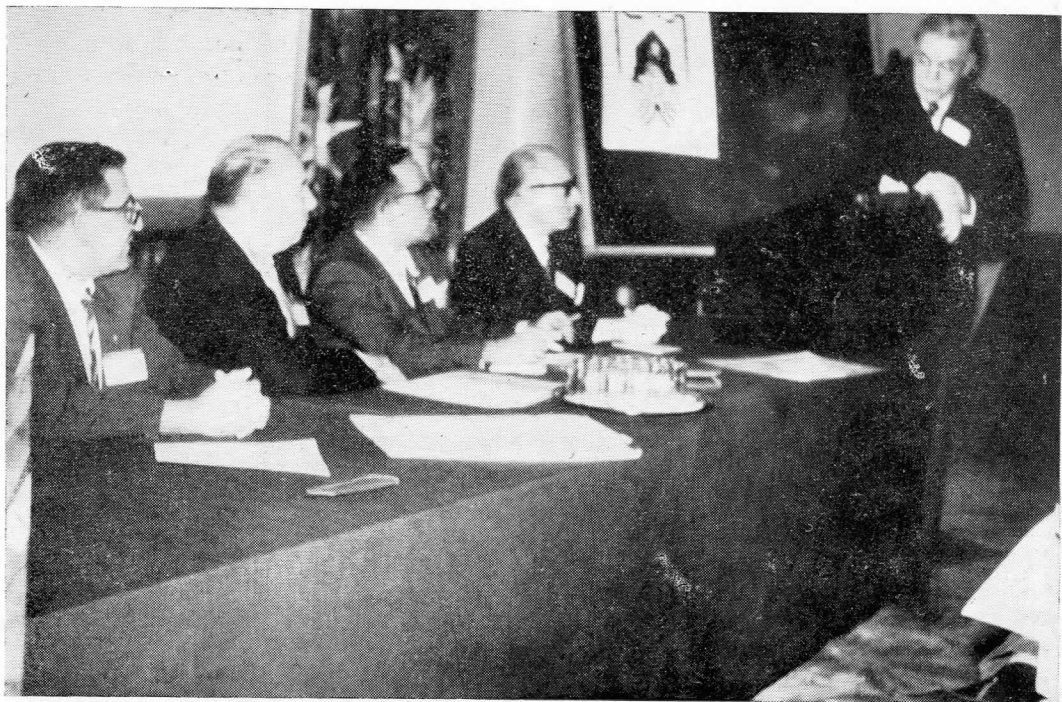
Pérez, Adolfo Ballesteros y Arce Manjarrez, también miembros de la Sociedad Mexicana de Anatomía todos ellos. Fueron en total diez y seis los anatomistas mexicanos asistentes.

Por invitación especial del Dr. George W. Corner, Presidente del Congreso, y en su calidad de Presidente actual de la Sociedad Mexicana de Anatomía, el

Dr. Enrique Acosta Vidrio estuvo en el Presidium de la Sesión Inaugural, representando a las Asociaciones de Anatomistas de Norteamérica, junto con el propio Dr. Corner, el Dr. Stanley Bennett, Presidente de la Asociación Americana de Anatomistas, y el Profesor Barr, Presidente de la Sociedad de

tunidad de hacer una salutación en nombre de la Sociedad Mexicana de Anatomía a todas las Asociaciones ahí representadas, y de explicar brevemente los ideales y objetivos de nuestra Sociedad.

Posteriormente, y por otra gentileza de los organizadores, el Dr. Acosta Vi-



El Sr. Dr. Stanley H. Bennett, Presidente de la Asociación Americana de Anatomía pronunciando su discurso de agradecimiento ante la Directiva de nuestra Sociedad, al otorgársele la distinción de Socio Honorario de la Sociedad Mexicana de Anatomía.

Anatomía del Canadá. Ocuparon también el Presidium: el representante del Ministerio de Salud Pública de los E.U.A., el representante de la Academia Americana de Ciencias, el Profesor Beau, de Nancy, Francia, Secretario General de la "Asociation des Anatomistes", y los miembros del Comité Organizador del Congreso. En dicha Sesión el Dr. Acosta Vidrio tuvo oportu-

dad de presidir una de las Sesiones de la Sección de Antropología y Anatomía Comparada, en compañía del Dr. Hamilton. El Dr. Quiroz Pavía también presidió una Sesión en la Sección de Citología e Histología, dedicada especialmente al estudio de la estructura del tejido muscular.

En la tarde del miércoles 13 de abril,

y a petición expresa nuestra, se nos facilitó uno de los Salones del Congreso, donde realizamos una Sesión Extraordinaria de la Sociedad Mexicana de Anatomía, en la cual se hizo entrega de emblemas y Diplomas de Miembros Honorarios de la Sociedad a los Sres.: Dr. George W. Corner, Presidente del Congreso; Dr. Stanley Bennett, Presidente de la Asociación Americana de Anatomistas; Dr. Joseph C. Hinsey, Secretario General del Congreso; Dr. Don W. Fawcett, Secretario Ejecutivo; Dr. Ernst Scharrer, Dr. Oliver P. Jones y Dr. David L. Bassett, del Comité Organizador; a los Sres. Profesores: Delmas, Beau y Letarjet, de la Association des Anatomistes, al Sr. Profesor K. Chang, de Hong Kong, y al jefe de la Delegación soviética, Profesor Nicolais Odnoraddo.

En esa misma Sesión presentaron su solicitud y fueron aceptados como Miembros Correspondientes de la Sociedad, el Dr. Ortiz Llorca, que es el Profesor de Anatomía en la Escuela de Medicina de Madrid, el Dr. Pirro, de Panamá, el Dr. Montaña, de Colombia, y los Dres. Euro Torres y G. Grunauer, del Ecuador, todos ellos Profesores de Anatomía en sus respectivos países. Todas estas designaciones fueron confirmadas por la Asamblea de la Sociedad Mexicana de Anatomía verificada el mes de mayo.

Con motivo de las designaciones anteriores de Miembros Honorarios y de Miembros Correspondientes Extranjeros a esas distinguidas personalidades, hubo oportunidad de expresar nuevamente el deseo de fraternidad y estímulo científico que nos anima en nuestra Sociedad, la más joven en su formación y

en su afiliación a la Federación Internacional. Escuchamos también las emotivas palabras de agradecimiento y la formal promesa de ayuda e intercambio que hicieron los Dres. Corner y Bennett, un bello y sentido discurso del Profesor Delmas, y las palabras de agradecimiento y estímulo de los Delegados Ecuatorianos. El Dr. Alcaraz del Río hizo brillante salutación a nombre de la Universidad de Guadalajara y expresó que, en lo sucesivo, el nombre del Dr. Fernando Quiroz Gutiérrez debía unirse al de los grandes anatomistas mundiales. Todo lo cerró con gran elocuencia una breve alocución, impregnada de poesía, dicha por el Dr. Leonardo Silva Espinosa.

Creo que ninguna Sociedad de Anatomía ha ingresado a la Federación Internacional bajo mejores auspicios, de lo que dan fe las siguientes cartas que hemos recibido y que en seguida transcribo en su parte esencial: Del Presidente de la Asociación Americana de Anatomistas al Sr. Dr. Fernando Quiroz Gutiérrez, fechada en Washington, el 27 de abril de 1960: "Fue ciertamente un gran honor reunirme con mis colegas de varias naciones, y asistir a la Sesión Extraordinaria de la Sociedad Mexicana de Anatomistas verificada en el Hotel Statler-Hilton, de Nueva York, el miércoles 13 de abril, y recibir de manos del Profesor Enrique Acosta Vidrio la insignia y el Diploma de la Sociedad Mexicana de Anatomistas. Deseamos larga vida y prosperidad a esta Sociedad. Tengo la esperanza de que habrá muchas ocasiones en el futuro para importantes intercambios científicos entre los anatomistas mexicanos y los de Estados Unidos y Canadá, y también de que

un buen número de anatomistas mexicanos se afilien a la Sociedad Americana de Anatomistas". Firmado: H. Stanley Bennett, Profesor de Anatomía de la Universidad de Washington. Presidente de la Asociación Americana de Anatomistas.—Del Profesor y Doctor A. Delmas al Dr. Enrique Acosta Vidrio,

Miembros de Honor de esta Sociedad. Yo sé bien que, más que a mí, es a la Anatomía Francesa a la que vos habéis querido honrar en mi persona y en la de mis colegas franceses. Ese día he podido expresar personalmente toda la estimación y el afecto que nosotros tenemos para nuestros colegas mexica-



El señor Profesor Delmas, Presidente de la Sociedad Francesa de Anatomía expresando su sentido agradecimiento ante la Directiva de nuestra Sociedad por habersele designado Socio Honorario de la Sociedad Mexicana de Anatomía.

fecha en París, Francia, el 25 de abril de 1960: "Señor Presidente y estimado colega: Me encuentro de regreso en París, y no quiero tardarme en escribir para comunicarle toda la alegría que tengo de pertenecer a vuestra Sociedad y para agradecer el honor que me habéis conferido, así como a mi colega el Profesor Beau, en elegirnos

nos. Cuando uno contempla la magnífica Universidad que habéis construido y realizado, se da uno cuenta que México no es solamente la Capital del viejo país azteca, y la de una magnífica época hispano-mexicana, sino que también es un gran país moderno que debe tener su lugar en el mundo actual, donde ha de hacer brillar en este Siglo, como en

los Siglos pasados, las luces de la cultura, de la civilización y de la ciencia. La fe que os anima, y que anima también a vuestros colegas de la Sociedad Anatómica, tiene que dar a vuestra Sociedad un lugar que, sin duda alguna, será de primer plano. Por mi parte, yo estaré siempre muy honrado en considerarme como miembro de vuestra Sociedad y de participar en vuestros trabajos. Estaré muy contento de enviaros el resultado de mis propias investigaciones, si es que no puedo ir yo mismo a México. En cambio, espero que envíen sus trabajos, los que estaremos muy honrados de publicar, sea en la Association des Anatomistes, o bien en la Sociedad Anatómica de París, que, como lo expresé en la reunión de vuestra Sociedad, es la más antigua del mundo. Señor Presidente y estimado colega, sed tan amable de transmitir a mis colegas de la Sociedad Anatómica de México, la expresión de gratitud por mi elección y mi afectuosa amistad". Firmado: A. Delmas.

En el terreno científico informaré que se presentaron en el Congreso 678 trabajos científicos, distribuidos como sigue:

Antropología y Anatomía Comparada:	19
Citología:	89
Histología e Histoquímica:.....	31
Anatomía General:	66
Embriología y Morfogénesis:...	93
Endocrinología y crecimiento:...	71
Neuroanatomía:	134
Hematología:	32
Histopatología:	11
Histofisiología:	11
Trabajos diversos:	73

Symposium sobre circulación en médula ósea:	6
Symposium sobre estructura del ojo:	27
Symposium sobre circulación hipofisiaria:	7
Symposium sobre "estructura fina":	8

Se presentaron además 37 películas y hubo 126 "stands" de exposición sobre temas y demostraciones científicas, algunas de ellas verdaderamente notables, y una exposición comercial de libros, equipos, material e instrumentos ópticos, que nos dejó realmente apesadumbrados al pensar en todo lo que *NO* tenemos, y que hemos de conseguir y utilizar si queremos seguir el ritmo de una ciencia anatómica concebida en su sentido más amplio, dinámica, moderna, con multifacéticos campos abiertos al estudio y a la investigación.

En efecto, la simple enumeración que acabo de hacer de los trabajos presentados debe despertar, aún en el menos observador de los espíritus, el criterio de que hablar de Anatomía en la actualidad es, no sólo repetir más o menos eruditamente y con mayor o menor brillantez los temas de la Anatomía Macroscópica, sino tener en cuenta, conocer, entender, aplicar, relacionar e integrar en un todo armónico y congruente la Antropología, la Anatomía Comparada, la Embriología, la Citología fina, la Histología e Histofisiología en sus variedades normal y patológica, la fascinante Neuroanatomía, y la Anatomía Macroscópica misma en sus aspectos funcionales y clínicos, comprobando lo que se sabe para así aprenderlo mejor, y sobre todo investigar,

agrandar horizontes, señalar caminos, dejar si es preciso nuestra estafeta en nuevas manos, jóvenes, vigorosas e inquietas, que prosigan el camino inacabable de la Ciencia. Es claro que la mente de un solo hombre no será nunca capaz de saber todo de todo. Tampoco se me escapan las mil y una razones por las que en México no ha sido posible hasta ahora realizar estos propósitos; pero es obligación nuestra, de todos nosotros, los miembros de la Sociedad Mexicana de Anatomía, encontrar la manera de despertar y mantener vivo y activo el entusiasmo de todos los que cultivamos estas disciplinas, de querer saber más, cada día más, pues muchísimo es lo que ignoramos, de acudir a todos los que puedan ayudarnos en esta tarea, combatir la nefasta apatía, saber conmovir a los poderosos. Ya es tiempo de iniciar en México una tarea así, impregnada de entusiasmo, desinterés y perseverancia. En la Medicina, en la Cirugía, en todos los aspectos de la Clínica, en la Medicina Pre-

ventiva y la Rehabilitación, la voz de México, la experiencia de México, es escuchada con respeto y muchas veces con admiración, en el mundo entero. ¿Por qué no hemos de lograrlo también en las Ciencias de la Morfología? Seguramente que podemos hacerlo: hay material humano de primera calidad; lo demás., lo demás hay que conseguirlo.

La Sociedad Mexicana de Anatomía, que quiere representar y ver en su seno a todos los anatomistas de México, al afiliarse a la Federación Anatómica Internacional ha adquirido un compromiso, un honroso compromiso y una ineludible obligación: esforzarse en un camino de superación, alcanzar y ponerse al lado de las gentes que en todo el mundo saben lo que es la Anatomía, trabajan por ella y le mantienen su viejo prestigio de Ciencia Madre, base de la Medicina.

México, D. F., mayo de 1960.

Hermafroditismo Total y Alterno

Dr. Fernando Quiroz Gutiérrez.

Hermafroditismo o hermafroditismo.— El tipo verdadero consiste en el desarrollo simultáneo de las glándulas sexuales internas masculinas y femeninas en el mismo individuo, caso demasiado raro; pues según Neugebauer sólo se citan cinco casos en la literatura mundial. En cambio el falso hermafroditismo, también denominado espúreo, presenta las glándulas internas de un solo sexo y en el resto de los órganos genitales, detención más o menos marcada en su desarrollo, y es así como se observa en algunos masculinos o *androgínoes* la presencia de testículos contenidos en tal forma que semejan órganos genitales femeninos e igualmente cuando se presenta en el sexo femenino o *ginandroide* se observa la presencia de ovarios con el resto de los órganos sexuales con caracteres masculinos.

El hermafroditismo falso puede ser *externo, interno y completo*, siendo el tipo externo el más frecuente y que presenta mayor dificultad para el diagnóstico del sexo por estar las partes externas divididas.

Con frecuencia no se presentan caracteres externos heterogéneos, y sin embargo, el individuo presenta características del sexo contrario, (varones afeeminados, *ginosfisia* y mujeres hombrunas *androsfisia*) como cuentan de Luis de Baviera, de Sara Bernhardt.

El hermafroditismo falso puede ser *aparente y oculto*, presentando generalmente glándulas unisexuadas pero con asociación de caracteres del sexo contrario presentándose frecuentemente en el tipo de hermafroditismo falso e *interno*. En cambio, el caso frecuente y de diagnóstico fácil es el tipo *externo* donde presentan los órganos genitales externo con caracteres de uno u otro sexo con predominancia del opuesto; pero también puede suceder que la anomalía se presenta tanto con caracteres internos y externos constituyendo el tipo de hermafroditismo *completo*.

En el caso de hermafroditismo *interno, puro o tubular* y el de los *androgínoes* o *ginandroides*, se presentan individuos con un sexo determinado acompañados

de vías genitales del sexo opuesto, siendo este tipo más frecuente en individuos de sexo masculino que siendo portadores de testículos se encuentran útero, vagina y trompas. Se citan casos en personas de órganos en apariencia femeninos con la coexistencia del sexo masculino real e igualmente el caso contrario, y aunque el diagnóstico en apariencia es fácil, a menudo se realiza éste con elementos de probabilidad y pocas veces con elementos de certeza real; pues en el primer caso se apoya sobre el hábito general, (porte del individuo, voz, barba, senos, pelvis, etc.), a la vez que los gustos e inclinaciones sexuales de la persona, que asociados al examen genital externo pueden concluir en un diagnóstico exacto; pues la presencia de vulva con labios menores y vagina no es un dato probatorio, pues aunque estos elementos se presentan en individuos varones, solamente la confirmación de la existencia de glándulas genitales (testículo u ovario) son hechos confirmatorios y ciertos para formular un diagnóstico.

No hay que olvidar que muchos hermafroditas masculinos son criptorquidos, causa de la ausencia del testículo; mientras algunos femeninos son portadores de hernia doble de ovario que pueden confundirse con los testículos, siendo estos ovarios atrofiados y sin función, a pesar de que las portadoras de esta anomalía presentan con frecuencia menstruaciones más o menos abortadas.

Los autores clásicos aceptan como hermafroditismo real el hecho de que un organismo lleva consigo una glándula que a la vez produzca espermatozoides y produzca óvulos, dándose la po-

sibilidad de la autofecundación (*autogamia*), caso no realizable en el ser humano y siendo lo más común la fecundación recíproca entre dos hermafroditas realizándose la *androginea*.

El hermafroditismo lateral o alterno que es el caso que traigo a Uds., es la forma peculiar que se presenta en algunas mariposas y abejas en que una mitad del animal tiene solamente glándulas sexuales masculinas y la otra femeninas, armonizando este hecho con los caracteres externos que presentan estos seres, manifestados en la conformación masculina de un lado y femenina del otro.

Por lo raro en presentarse traigo a la consideración de Uds. un caso de hermafroditismo bisexual completo, lateral y alterno.

M. M. G., de 20 años de edad, originario de Camarón, Ver., se presentó al Hospital General para tratarse una Hipospadia bastante amplia que ameritó encamarse en el servicio de Vías Urinarias a mi cargo, aunque al interrogarle manifestó, ante todo, fuera tratado de los senos, cuyo crecimiento exagerado lo tenían en un estado de Psicastenia que lo agobiaba.

Este individuo de cara femenina por la falta de pelo a pesar de la edad, nos dijo dedicarse a trabajos del campo, a la vez que a los deportes, ser fumador desde los 12 años de edad y haberse embriagado varias veces; dijo haber sufrido de pequeño, sarampión y viruela, no teniendo actualmente más molestias que las que le obligaron a internarse en el Hospital. Huérfano de padre que

murió a los 40 años de edad, de fiebre tifoidea y que fue siempre sano. La madre vive, padeciendo actualmente una lesión de la piel, que el enfermo no precisa y de trastornos vagos. Tuvo dos abortos de 2 y 3 meses respectivamente. Un parto prematuro al séptimo mes cuyo producto vive en la actualidad aparentemente normal, constituyendo el último miembro de la familia.

Investigando antecedentes luéticos, se encontraron la piel y las mucosas sanas, los dientes no presentan huellas de sífilis congénita. En el esqueleto se encontró: la tibia derecha dolorosa en su tercio medio sin apreciarse exóstosis, la del lado izquierdo normal. En la cara anterior externa del fémur, al nivel de su tercio inferior se percibió a la palpación un saliente duro de consistencia ósea, pero muy poco doloroso, lo mismo en el fémur izquierdo se aprecia un saliente más pequeño y poco doloroso.

En el omoplato, al nivel del tercio externo de su espina, se aprecia una exóstosis más dolorosa y más grande en el omoplato derecho que en el izquierdo.

El cráneo es dolicocefalo, con ligero esbozo de cráneo-tabes pero sin exóstosis ni dolores circunscritos.

El resto del esqueleto, así como las orejas, boca, ojos, etc., normales.

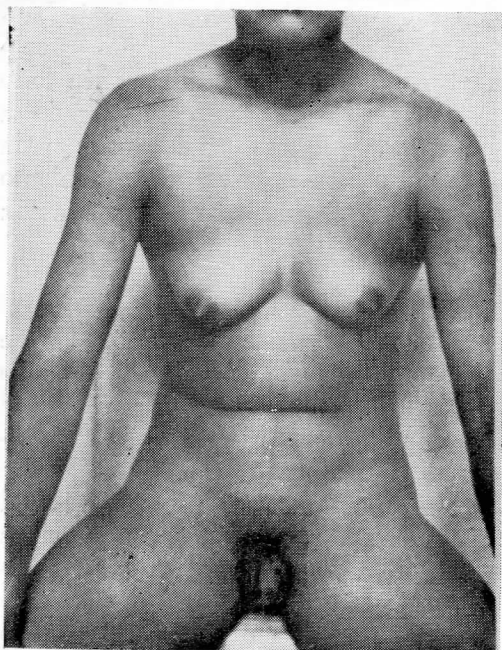
El aspecto exterior total del enfermo nos dio la idea de estar frente a un cuerpo femenino; los muslos gruesos, engrasados, la cadera completamente femenina y el pecho con la inclinación propia del de una mujer, sosteniendo 2 senos, que como puede observarse en las foto-

grafías adjuntas, son dignos de la mujer más bien constituida. Estos causaban tal molestia al enfermo sobre todo psíquicamente, que se veía obligado a usar una venda para sujetarlos y nada le preocupaba tanto en el tratamiento que se le propuso, que la extirpación de estas glándulas.

Los órganos genitales externos presentaban el pubis cubierto de pelo, el pene de 4 ctms. en estado flácido, dirigido hacia abajo en la dirección que toma el clítoris normal; presentaba una hipospadía muy amplia de la raíz del pene al glande y el prepucio cubría sólo el dorso de este órgano, partiendo de los lados de la corona del glande; repliegues cutáneos de los cuales el derecho se continuaba con el escroto en tanto que el izquierdo daba la impresión de continuarse con el labio vulvar. La erección del pene se hacía siguiendo la misma dirección que tenía en estado flácido hacia abajo y hacia delante. Explorada la porción escrotal derecha se encontró en su interior un testículo un poco pequeño para la edad del paciente, pero se aprecia en él un cordón espermático y un epidídimo más o menos normales.

Del lado izquierdo solamente el repliegue cutáneo, que naciendo en el prepucio, terminaba en la uretra constituido por una cara externa de piel semejante al escroto, y una interna que daba el aspecto de un gran labio; pero en su interior así como en el canal inguinal no se encontró órgano alguno.

Explorado por la vía rectal se apreció del lado derecho un abultamiento pequeño redondeado, blando que dio la



impresión de un lóbulo prostático, notándose en su parte superior un cordón cuyo final no se alcanzaba con el dedo, pero haciendo la palpación bimanual como si se tratara de explorar anexos, se sentía el peloteo de un cuerpo móvil y que por momentos se escapaba a los dedos.

Hecha la uretoscopia se encontró una uretra normal en lo que corresponde a la uretra membranosa, y en la uretra prostática se observaba al nivel del verumontano un orificio amplio levantado y de paredes de un milímetro de espesor.

La capacidad vesical bastante disminuida, pues apenas contiene 50 cc. de líquido, y la endoscopia no reveló datos de mayor importancia.

El paciente nos refirió durante el interrogatorio haber sufrido a la edad de 13 a 14 años trastornos orgánicos de importancia, pues fue entonces cuando observó dolores en los senos y el crecimiento de éstos, coincidiendo con un escurrimiento sanguíneo por la uretra, fenómenos que de manera muy irregular se le repitieron hasta la fecha en que se internó.

Coincidían con este fenómeno cambios psíquicos manifestados por la repugnancia y atracción del sexo contrario. Se le indicó la importancia para su tratamiento de examinar el semen, que según él expulsaba con frecuencia, por lo que logra su extracción se mandó examinar y el laboratorio confirmó tratarse de un semen de consistencia, coagulabilidad y aun cantidad normal, el cual contenía

espermatozoides en número, vitalidad y movimientos normales.

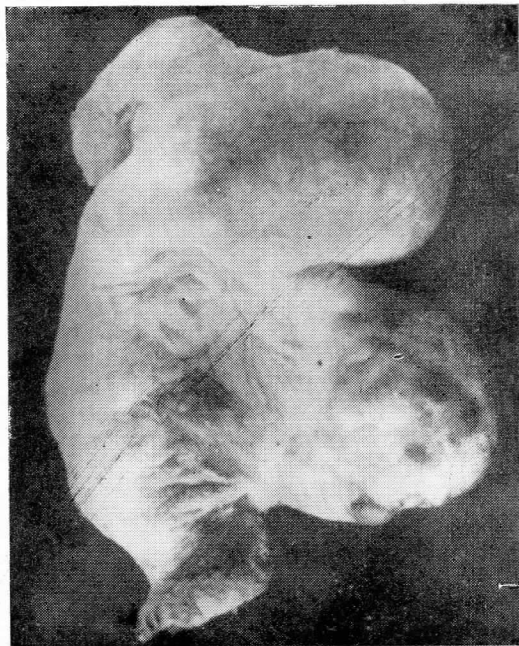
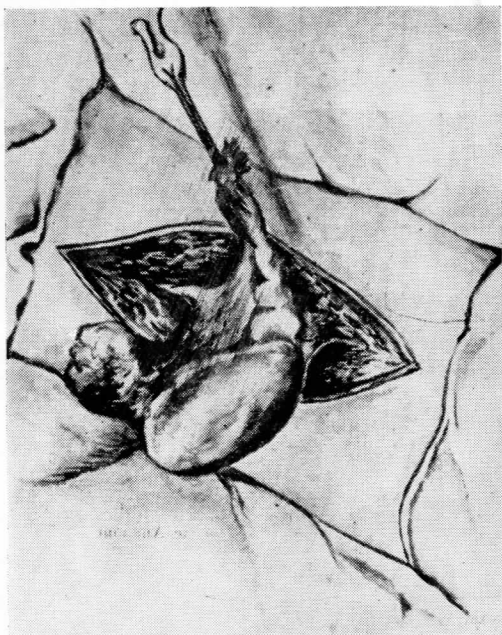
Con los datos anteriores se hizo el diagnóstico de hermafroditismo y se propuso y se llevó a cabo el tratamiento en la siguiente forma, atendiendo a las aspiraciones de masculinidad que tenía el enfermo.

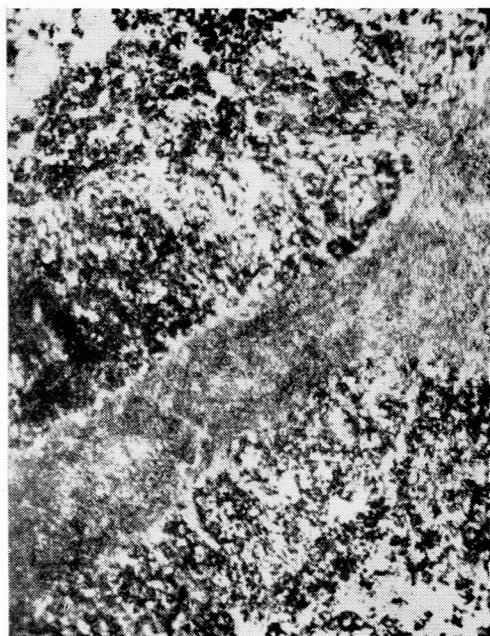
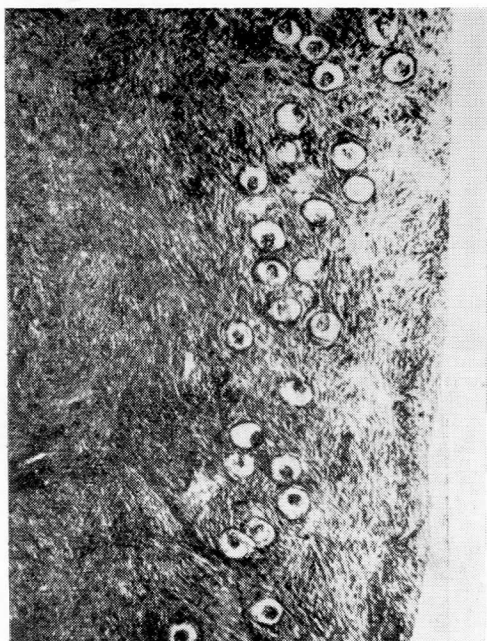
10.—Se había hecho previamente el diagnóstico de la existencia de órganos genitales internos femeninos del lado izquierdo, por lo que se procedió a hacer una laparatomía, encontrándose en el interior del vientre las piezas adjuntas y tomadas del natural en los dibujos que presento y en los cuales se observa un ovario del tamaño normal con cicatrices en su superficie, huellas de la deyección folicular con él, una trompa permeable con sus dobles franjas nor-

males y comunicando hacia adentro con la cavidad de un cuerpo musculoso de 5 cms. de largo por 3 cms. de ancho y 2 de espesor, que sin tener la forma de matriz normal presentaba la constitución anatómica de ella. De lo que fuera cuello de este órgano se desprendía un cordón permeable dirigido hacia abajo a la próstata donde se perdía.

Estos datos anatómicos nos explican los fenómenos de pseudo-menstruación que el enfermo presentaba periódicamente, pues el ovario trabajaba normalmente, y se encontró según el estudio hecho por el Sr. Profesor Ochoterena, en los cortes cuyas microfotografías presento, que el proceso de ovulación era normal.

Posteriormente a esta intervención se sometió al enfermo al tratamiento endócrino inyectándole alternativamente An-





telovina y Extracto Testicular durante 2 meses, lográndose una disminución del volumen de los senos y la modificación total del estado psíquico del paciente. Pero como continuara, a pesar del tratamiento, el volumen exagerado de los senos, se procedió a hacer la amputación de ellos, conservado el pezón en el colgajo superior para dar la apariencia completa de senos masculinos.

Por último y después de más de tres meses de estancia en el Hospital, se pro-

cedió al tratamiento de la hipospadia por medio de la plastia, a la vez que se desbridó el ligamento suspensor, logrando después de tres intervenciones modificar la dirección del pene y construir una uretra casi normal.

Este enfermo me ha hecho posteriormente al tratamiento dos visitas y por él supe que contrajo matrimonio y que cuenta en la actualidad con dos hijos sanos y normales.

Una Vida y Una Obra

(ANDRES VESALIO)

Dr. Salvador Gómez Alvarez.

- I.—INTRODUCCION.
- II.—ORIGENES DE LA ENSEÑANZA DE LA ANATOMIA.
- III.—“UNA VIDA”.
- IV.—INFANCIA.
- V.—ESTUDIOS PRELIMINARES.
- VI.—ESTUDIOS SUPERIORES.
- VII.—DOCTORADO.
- VIII.—DOCENCIA.
- IX.—“UNA OBRA”.
- X.—PERFILES DE LA OBRA.
- XI.—CULMINACION DE LA OBRA.
- XII.—CONCLUSION DE LA OBRA.
- XIII.—OBRAS QUE SE CONSULTARON.

I.—INTRODUCCION

Nada hay más importante en el saber, que el conocimiento del mundo maravilloso del cuerpo humano, que aún es más grandioso y prodigioso que el mundo que nos sustenta y nos abriga.

El hombre primitivo durante las Eras Terciaria y Cuaternaria, rudamente cultivado, no logró llegar siquiera a los din-

teles del conocimiento de alguno de los fenómenos que se producían en su propio organismo.

Este tipo de hombre no tuvo la preocupación por el conocimiento del contenido de su organismo, ni mucho menos por el funcionamiento de su propia máquina humana; hasta que como todo ser que evoluciona y adquiere superioridad mental, despierta a la curiosidad y a la observación para poder alcanzar en mínima expresión, los albores de una vida nueva, que le transforman en un hombre distinto y cuya ambición hacia la superación, le despierta el espíritu de investigación para descubrir especialmente los fenómenos misteriosos que se efectúan en lo íntimo del mundo maravilloso que lleva en sí mismo y que fue intocable durante centenares de años.

II.—ORIGEN DE LA ENSEÑANZA DE LA ANATOMIA

La enseñanza de la anatomía se origina en la Era comprendida entre 460 y

337 años antes de Cristo, donde se encuentran los primeros informes atribuidos a Hipócrates (Era Hipocrática) en que no es fácil establecer el límite entre la parte que corresponde exclusivamente a Hipócrates y la que comprende a sus contemporáneos; documentación interesante existe en los archivos de la Fundación de Alejandría (331 antes de Cristo) en la famosa biblioteca de . . . 8,000,000 de volúmenes que fue destruida por Omar siglos después de su conquista. Una parte de esta documentación, fue seleccionada para documentar la redacción del "Corpus Hipocraticum" habiéndose empleado especialmente los escritos de la Escuela de Cor, llevados por Filótimo a dicha Biblioteca.

Claudio Galeno, último sostén de la escuela de Alejandría, es el personaje más interesante de la medicina y uno de los sabios más sobresalientes de la época romana, en que las investigaciones anatómicas principiaron su desarrollo.

Hipócrates se revela desde los 18 años en que demuestra su gran talento para dominar los estudios de la filosofía, pues narra la historia, que en virtud de la inspiración que tuvo su padre en un sueño que creyó divino, su hijo debía dedicarse al estudio de la medicina.

Hipócrates adquirió profundos conocimientos en filosofía, idiomas y doctrina médica, por lo cual gozaba de gran fama en el mundo y llegó a ser uno de los médicos más distinguidos, que más influencia ejerció durante siglos.

Viajó por distintos países, en busca de conocimientos nuevos; recibió instrucciones provechosas de los grandes maestros, optando por detenerse en Alejan-

dría por haberla considerado como la meta de las excursiones científicas.

Mas encontrándose con la sorpresa de que ya no era lo que él había esperado, es decir el centro de la enseñanza, prestigio que había adquirido 500 años antes, solamente permaneció algunos años, para efectuar estudios sobre ostiología en esqueletos de cerdo y monos, por motivo a que la disección en cadáveres humanos no era permitida, y es aquí donde nace el error más grande de Galeno que se sostuvo durante siglos, aceptando imperativamente que los órganos humanos eran iguales a los de estos animales y que el estudio efectuado sobre ellos, era suficiente para dominar el conocimiento del cuerpo humano.

La obra de Galeno fue perpetuada por siglos, llegando a admitirse como artículo de fe cuanto él había dicho, fuese o no comprobado por los hechos; esto, unido a su cultura no fácil de igualar, le llevaron a pronunciar en ocasión de su cátedra, las siguientes palabras que demuestran la personalidad que él mismo poseía: "Nunca hasta el presente he cometido error alguno, ya en el tratamiento o en el pronóstico, como le ha sucedido a muchos otros médicos de gran reputación.

Si alguien desea alcanzar renombre. . . lo único que necesita para ello, es aceptar lo que yo he sido capaz de demostrar".

Con estas bases y con el advenimiento de los barberos a quienes les fue encomendada esta enseñanza en aquellas épocas, eran incapaces de tener los conocimientos de las vísceras y sobre todo, el arte de la disección que en contadas

ocasiones efectuaban con pleno conocimiento; resultando que los encargados de estas prácticas eran personas completamente incompetentes y no estaban a la altura para poder conducir las debidamente en las universidades, donde por siglos prevaleció esta situación anormal.

Por otra parte, siendo personas ajenas a las bases clásicas de esta disciplina, se cometió toda clase de errores en la cátedra, perdiéndose el tiempo con extraños métodos, haciendo que el auditorio disminuyera y que cada vez se supiera menos de esta materia.

Los catedráticos llegaron a sentirse reyes en trono y poco les preocupaban las prácticas de anatomía, que limitaron a la simple enseñanza por la lectura de los libros clásicos.

Quienes hacían anatomía en aquel entonces, no conocían lo bastante de las lenguas, griega, latina y árabe, para poder documentarse en los tratados y dar a su auditorio una explicación satisfactoria de los preparados anatómicos existentes; la carencia del material de cadáveres humanos, aún en estado de putrefacción para poder efectuar cuando menos algunos estudios, dio por resultado que la enseñanza de esta materia no se hiciera más allá de lo escrito en las páginas clásicas de Galeno.

Los prejuicios religiosos y sociales de las gentes de aquella época, impedían las prácticas de las disecciones e influyeron poderosamente en el retardo de la evolución de la anatomía; cuyos obstáculos se acentuaron más cuando se implantó el concepto de ser "sagrado e intocable el cadáver humano", concepto que perduró durante siglos.

Dentro de este marco de sucesos, encontramos la enseñanza anatómica en manos de profesores ineptos, que la impartían con arrogancia, sentándose en majestuosa silla patriarcal, colocada sobre una tarima elevada frente a sus discípulos; teniendo a sus pies la mesa con el cadáver (cuando lo había) y que estaba siempre bajo el cuidado exclusivo del barbero cirujano, quien hacía las demostraciones siguiendo los pasos de la lectura de las páginas clásicas.

El profesor leía en voz alta el libro de Galeno y a medida que se iban describiendo los órganos, el barbero (único autorizado) los mostraba a su especial manera de saberlo y entenderlo.

En la historia de la medicina de esta época, se narra que la enseñanza de la anatomía en las universidades se redujo en ocasiones a cursillo de tres o cuatro lecciones, del tipo señalado anteriormente, con el agravante de que al no contarse con cadáveres, o con el experto barbero, quedaba reducida la enseñanza a las simples lecturas monótonas de las páginas del libro de Galeno.



FIG. 1.—Una cátedra impartida bajo los conceptos galénicos.

III.—UNA VIDA

“El alma que advierte sencilla y mira claramente la verdad pura de la luz cara a cara, como botón de rosa, como la coccinela, esa alma es la que al fondo del infinito siempre y siempre perdura...” [pre vuela

Rubén Darío.

Wessale, en latín Vesalius, ducado de Cleves, fue la ciudad elegida para dar nombre a la figura más brillante que llegara en el transcurso del tiempo a ser el reformador de la anatomía antigua, que vio la luz primera el día 31 de diciembre de 1544 en Bruselas.

Siendo su padre descendiente de la familia real, era en aquel entonces farmacéutico de la Reina Margarita de Austria y posteriormente de Carlos V, su sobrino; como el padre llevara el nombre de Andrés, también se le dio al hijo, para perpetuar su memoria.

IV.—INFANCIA

La madre de Andrés Vesalio, fue Isabel Grabbe, quien tempranamente supo inculcarle virtudes singulares: inclinación a la lectura, dedicación, constancia, espíritu de investigación y especial interés por el aprendizaje de los idiomas (griego, latín, árabe) dada la cultura y extensa biblioteca con que contaba la familia.

Estas virtudes bien pronto se transformaron en Vesalio, para constituir las bases sólidas de la recia personalidad que desde los 14 años era ya manifiesta.

V.—ESTUDIOS PRELIMINARES

Los primeros estudios los hizo en Lovaina, pasando posteriormente a París, en donde bajo el impulso del humanismo se estudiaban los clásicos Hipócrates y Galeno, en sus textos originales, bajo la dirección del maestro Jacques Dubois (Sylvius) ferviente apasionado de los métodos primitivos de la enseñanza de la anatomía de Galeno.

Vesalio demostró desde su época de estudiante inclinación y dedicación por la investigación de la anatomía, habiéndose hecho famoso por sus cuidadosas disecciones en animales, al grado de que cuanto cadáver de animal encontraba, lo disecaba, llegando al grado de que en ocasiones, cuando éstos eran pequeños (ratones) los llevaba en su maletín para posteriormente estudiarlos mediante la cuidadosa disección que fue su más ferviente devoción.

Por otra parte, conoció muy profundamente toda la obra de Galeno porque tuvo a su cargo hacer la corrección de la traducción al griego que le fue encomendada por su amigo Yunta.

V.—ESTUDIOS SUPERIORES

Al continuar creciendo la personalidad de Andrés Vesalio año tras año, lleno de inquietudes y preocupado por el estudio, lo vemos ir de París a Venecia y finalmente a Padua, que era precisamente el emporio del Renacimiento y el más afamado centro de estudios de la época, con gran afluencia de extranjeros (judíos, árabes, franceses, venecianos) que llenaban las aulas haciendo estudios de diferentes materias.

La Universidad de Padua había llegado a ser el centro más importante y de mayor atractivo de occidente, por la selección de sus maestros con excelente prestigio, y por su amplia liberalidad en los conceptos religiosos que imperaban entonces.

Andrés Vesalio, el inconforme incansable de los conceptos Galénicos, había llegado a la cúspide de sus estudios, constituyéndose en una figura de recio carácter, tenacidad, devoción y constancia en la investigación de la anatomía; que bien pronto estableció las bases incommovibles de sus reformas que dieron nacimiento a la anatomía moderna.

Inconforme siempre con los métodos usados para disecar y de que el estudio exclusivo de cadáveres de animales fuera la base para la enseñanza de la anatomía, buscó en los cementerios y campos de ajusticiados, esqueletos humanos para realizar sus aspiraciones. El empleo de este material, le llevó prontamente a descubrir que lo descrito por los clásicos no era la verdad, y que las descripciones hechas de algunos órganos y huesos, discrepaban básicamente de lo que él observaba a través del estudio de cada pieza en la disección o en la autopsia, que siempre realizó, venciendo con tenacidad y astucia todos los obstáculos que se le presentaron.

VII.—DOCTORADO

El día 5 de diciembre de 1537 (veintiocho años después de su nacimiento) Andrés Vesalio, asistía a una reunión solemne en la gran aula del Palacio Episcopal de Padua, en presencia del Canciller, del Vicario Pontificio, de to-

dos los miembros y profesores del Colegio de Doctores, vistiendo suntuosos atavíos académicos; Francesco Frigimelica, médico afamado, docente de gran prestigio y Prior del Colegio, en un elocuente discurso en latín, exaltó los méritos del estudioso Andrés Vesalio, de Bruselas, quien en todas las pruebas sustentadas demostró su capacidad y dominio de las ciencias médicas; en esos momentos se le otorgó solemnemente al candidato, el tradicional título de "Doctor en Medicina".

Los asistentes y en especial los profesores que inscribieron su nombre y firmaron el documento respectivo, sabían perfectamente bien que el joven doctorado en esos momentos, estaba destinado para ocupar un puesto importante en la enseñanza de las doctrinas médicas, dados los conocimientos que poseía sobre la materia, como lo demostró en el curso de sus trabajos realizados a través de la disección y de su habilidad para el conocimiento de todos los huesos del esqueleto humano, al grado de llegar a reconocerlos fácilmente hasta con los "ojos vendados".

La solemnidad de este acto, los brillantes conceptos, sus trabajos y la exaltación de su capacidad demostrada en todas sus pruebas, preocupaban a los sabios de la época, especialmente por sus conocimientos sobre la composición del cuerpo humano y de sus doctrinas verdaderamente disolventes en relación con las de Galeno, admitidas como artículo de fe.

La clara concepción que había adquirido de la anatomía y su vasta experiencia basada en la observación, le hicieron pronunciar frecuentes adverten-



FIG. 2.—Vesalio impartiendo una cátedra reformista.

cias de inconformidad a las teorías descritas por Galeno.

Con posterioridad a este magno acontecimiento, el sabio bruselense se constituyó en una figura importante y distinguida en los medios universitarios, por sus doctrinas innovadoras en materia anatómica.

VIII.—DOCENCIA

El triunfo de Andrés Vesalio no se hizo esperar y con gran sorpresa le fue comunicado al día siguiente de su otorgación de “Doctorado en Medicina” en

memorable escrito que le enviara el Senado Veneciano “*el piu generoso nel provvedere con liberalita'all' insegnamente superiore*”, el haber sido nombrado profesor de las cátedras de anatomía y cirugía que inmediatamente principió a impartir con prácticas de disecciones y autopsias.

El hecho de que el nombramiento oficial para ser maestro le fuera comunicado un día después de habersele concedido el doctorado, demostró plenamente el reconocimiento público de los profesores al joven de Bruselas, que en la plenitud de su vida, a los 23 años, iniciara una brillante y singular carre-

ra académica en la principal Universidad; su devoción por la cátedra y su firme decisión de practicar la disección como medio eficaz para la enseñanza de la anatomía, le hicieron ser la figura más atractiva de Padua.

En sus lecciones practicó numerosas disecciones para demostrarlas, venciendo dificultades y procurándose cadáveres por todos los medios a su alcance; inclusive raptándolos de los patíbulos, donde frecuentemente estuvo en peligro de ser aprehendido y caer bajo la sanción de “pena de muerte”, por infringir la sagrada disposición de que los “cadáveres eran intocables” y que solamente el tiempo y la intemperie estaban autorizados para hacer la destrucción definitiva de ellos.

Andrés Vesalio, tuvo la clara visión de que la anatomía no podía seguirse enseñando, ni mucho menos estar al alcance de los alumnos en la forma inadecuada como se acostumbraba presentarla en aquella época.

En sus candentes críticas contra estos sistemas, llegó a pronunciar las siguientes palabras: “La detestable costumbre de enseñar la anatomía como hasta ahora se viene haciendo, requiriendo que mientras una persona (generalmente barbero) atiende la disección del cuerpo humano, en tanto que el maestro da una descripción literaria de varias partes del cuerpo y que el lector no abandona para nada su tribuna, que con aire de maniifiesta superioridad, pronuncia sentencias acerca de hechos que no conoce en lo absoluto por su experiencia perso-

nal, sino que los ha aprendido, memorizando páginas de libros (el texto anatómico de Galeno), o que lee simbólicamente de algún libro sobre esta materia, que más a la mano tuvo”.

“Los que practican las autopsias son tan ignorantes, que no son capaces de demostrar y explicar a los escolares la parte que les están presentando, y como el profesor no toca nunca el cadáver y el disector no sabe latín para entender los nombres de los órganos, no puede seguir el orden del discurso y cada uno de ellos procede por cuenta propia”.

“De este modo la enseñanza es pésima, decía Vesalio, los días se pierden en absurdas cuestiones y en la confusión, el estudiante puede aprender menos de lo que un carnicero podría enseñar al profesor”.

La interpretación de estas palabras hacen comprender el concepto preciso y profundo que Vesalio tenía sobre la enseñanza de la anatomía; excluyendo todos los errores que al paso encontraba y quitando las falsas ideas como dogmas que se sustentaban con base religiosa. Aportó mediante sus actuaciones en la cátedra, nuevos conceptos basados en la verdad para rehacer la enseñanza de la anatomía humana.

En Padua, al igual que en otras universidades, generalmente al profesor de cirugía (barbero) se le encomendaba la enseñanza de anatomía y la práctica de autopsias.

IX.—UNA OBRA

La obra de Andrés Vesalio, hace su total proyección basada en la ley que

siempre normó su vida, con dedicación acendrada y con devoción constante: “MENTEM ET MANUM ADHIBERE”.



FIG. 3.—“La mente y las manos hacen la obra”.

“De Fabrica Humani Corporis” es la realización de su vida; es la plasmificación de sus esfuerzos, que culminan en 1543 con su publicación en Basilea, el centro industrial más importante de los impresores de aquel tiempo.

Consta de 663 páginas bellamente ilustradas con 300 grabados, en los cuales, tanto Vesalio como su amigo y artista Juan Calcar, discípulo del Tiziano, hacen por primera vez la representación fiel de la anatomía humana, tomada directamente del cadáver.

Esta obra instituyó una nueva forma de explicar los secretos de la carne hu-

mana, marcando dinteles peculiares a la enseñanza, contrastando con los de Galeno, que en su mayoría eran reproducciones de disecciones de animales.

Los innumerables trabajos efectuados con la mano creadora de Vesalio y artísticamente finalizados por el pincel de Calcar, bajo el cielo más hermoso de Italia, como lo es el de Venecia y el centro más importante del Renacimiento, surge la gran obra anatómica.

“De Humanis Corpori Fabrica” en siete partes, es el libro más brillante y majestuoso de la literatura médica, por su importante contenido y por su singular presentación.

Es el compendio de toda una época cultural realizada por un solo hombre



FIG. 4.—Vesalio mostrando la disección.

prodigioso y ejemplar, que apenas vivía los albores de veintiocho primaveras.

Para tener una idea exacta del valor de ella, basta citar las palabras del propio autor, en el exquisito y sublime prólogo de su maravillosa "Fabrica":

"En el primer libro hemos expuesto la constitución ósea y cartilaginosa del esqueleto, que debe ser la base de los estudios para todos los anatomistas. Las demás partes del cuerpo dependen de ésta y sólo pueden describirse en relación con ella".

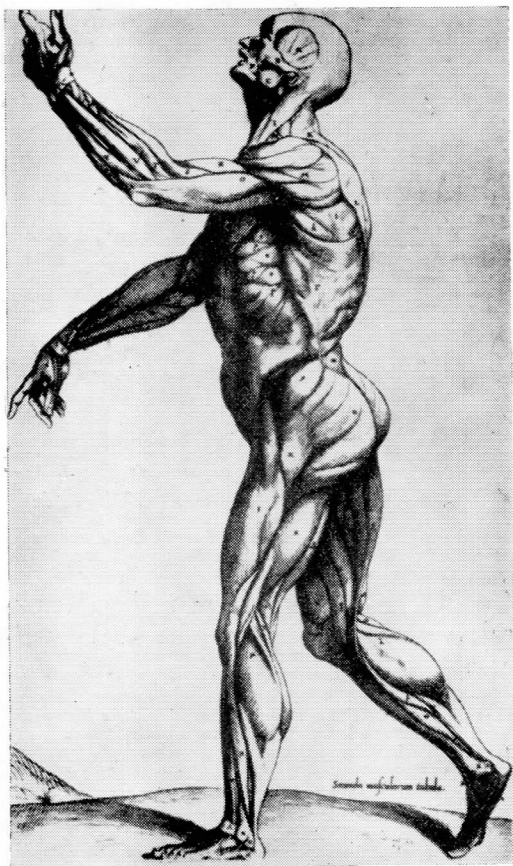


FIG. 5.—Primera ilustración que presentó Vesalio en su Cátedra en Padua.

"El segundo libro trata de los ligamentos que unen los huesos y cartílagos y de los músculos y órganos que hacen posible nuestro movimiento voluntario".

"El tercer libro describe las numerosas venas y arterias que conducen la sangre necesaria como alimentación a los músculos y órganos, a los huesos y demás partes del cuerpo, para regular en ellos el calor natural y su espíritu vital".

"El cuarto libro trata no sólo del curso de los nervios que transmiten el espíritu animal a los músculos, sino también de la función de todos los nervios".

"El quinto libro describe la constitución de los órganos que regulan la alimentación efectuada con la comida y bebida y contiene también la descripción de los órganos destinados a la procreación".

"El sexto libro se refiere al corazón, fuente de la vida y a las partes del cuerpo con él relacionadas".

"El séptimo libro describe la armonía de los órganos cerebrales y sensoriales, y se repite lo expuesto en el cuarto libro sobre los nervios que parten del cerebro".

Esta bellísima exposición, demuestra claramente que Vesalio repasó todos los sistemas y aparatos del cuerpo humano, sin haber dejado región alguna encubierta bajo la intocabilidad.

La obra del prodigioso Vesalio es el producto de la investigación constante y

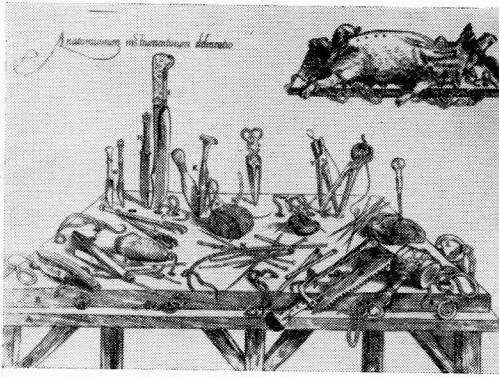


FIG. 6.—Arsenal de Vesalio.

fiel reproducción de lo encontrado en el magistral libro del cuerpo humano; y si contiene algunos errores y conceptos en contradicción a lo que actualmente se conoce, bien pueden ser tomados

como alteraciones cadavéricas o explicables por la falta del conocimiento de los principios de física, naturales a su época.

“De Humani Corpori Fabrica” es irremediamente la obra magistral y maravillosa que inicia el resurgimiento de

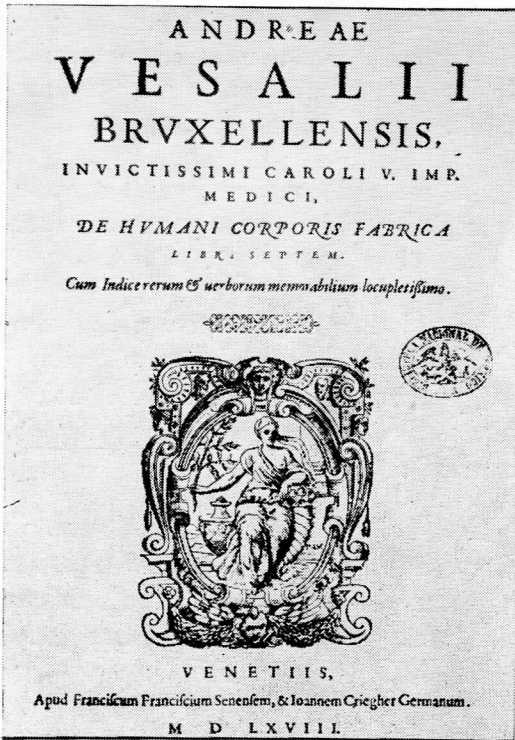


FIG. 7.—Portada del maravilloso libro.



FIG. 8.—Interior (Contraportada) del Libro de Vesalio.

una nueva anatomía que reformó radicalmente los conceptos de Galeno y cimentó las bases de la enseñanza moderna.

X.—PERFILES DE LA OBRA

Los perfiles de la Obra de Andrés Vesalio, son incalculables, desde todos los puntos de vista.

En la enseñanza marcó modalidades peculiares: haciendo la demostración de cada una de las lecciones que impartía; dio accesibilidad al interior del cadáver humano para conocerlo mejor; deshechó los antiguos rituales de majestuosidad del maestro, poniéndose en contacto directo del cadáver y de los alumnos; desplazó a los ineptos barberos, que hasta esos momentos fueron aceptados, para entrar en voga los procedimientos que dieron base a la enseñanza de la anatomía moderna y al Renacimiento.

En la cirugía, marcó también perfiles especiales desde sus primeras prácticas de estudiante y posteriormente en el tiempo en que actuó como cirujano en el ejército del Emperador.

En estos servicios, Vesalio aprovechó todas las oportunidades para el estudio del material humano y pudo tener fácil acceso a las autopsias de los ajusticiados que con frecuencia tocaba efectuarlas a los cirujanos del Emperador.

Posteriormente a su docencia en Padua, dedicó todo su tiempo a las prácticas de cirugía, tomando bajo su cuidado el servicio del Emperador Felipe II en Madrid, donde también fue médico de cabecera de este Monarca, hasta antes de partir a su trágico y desafortunado viaje que puso fin a su fecunda y gloriosa vida.

XI.—CULMINACION DE LA OBRA

Andrés Vesalio, culmina su obra en la cátedra de anatomía en la Universidad de Alcalá, donde dejó sus últimas lecciones perfectamente estructuradas

con bases en el incontable material y gran experiencia que había adquirido.

Implantó en la enseñanza de la anatomía y de la cirugía, programas bien coordinados de manera que todo cirujano debía de tomar el curso de disecciones para obtener el doctorado en dicha materia.

A partir de esta época se despierta con furia, una serie de acusaciones de que ya en diferentes ocasiones había sido víctima.

La fama adquirida por Vesalio preocupó a los sabios por sus concepciones sobre la composición del cuerpo humano que precisó en su "De Humani Corporis Fabrica"; doctrina verdaderamente disolvente en relación con las de Galeno, que eran admitidas como artículos de fe y que culminaron hasta hacerlo huir de Padua a Alcalá, siendo sus mismos maestros quienes anatematizaron y lanzaron cargos severos a la nueva obra anatómica Vesaliana.

Jacobo Dubois (Sylvius) maestro de Vesalio en París, indignado por el golpe mortal que se asestaba a la anatomía de Galeno y por la censura que rompió tan sagrada materia, al conocer las teorías Vesalianas, publicó un libro lleno de acusaciones e insultos, llamándole hereje, impío, orgulloso, monstruo de la ignorancia y loco, que estaba envenenando el aire de toda Europa con sus malsanas emanaciones, llegando al grado de encontrarle un seudónimo a Vesalio que enfatiza en dicho libro y le llama "Velselbus" (Velsebús).

Lo que más hirió a Sylvio y que nunca pudo aceptar, fue el que Vesalio se atreviera a desacreditar a Galeno, y ver derribarse toda la obra de fé hasta entonces aceptada, al afirmar Vesalio que Galeno había diseccionado solamente animales y que sus descripciones anatómicas no eran las indicadas para la enseñanza.

Aún más duras fueron estas acusaciones al oír las arteras contestaciones de Vesalio que con gran vehemencia y tenacidad, exponía en la cátedra y fuera de ella.

XII.—CONCLUSION DE LA OBRA

Unidos a los triunfos alcanzados y a la fama obtenida por Vesalio al concluir su obra majestuosa que estructuró con estricto apego a la verdad, sobre los secretos del cuerpo humano, los adversarios del anatomista reformador, desataron una nueva, tenebrosa y despiadada guerra contra Vesalio y muy especialmente contra su obra, no dejando en esta ocasión, instante ni forma que no fueran empleadas para lanzarle toda clase de cargos y calumnias.

Estos adversarios, abrigados con la bandera de conservar las doctrinas erróneas de Galeno, arrojaban diatribas para destruir estrepitosamente la obra reformista del genial médico y maestro bruselese.

Estas hostilidades obligaron rápidamente a Vesalio a romper definitivamente su consagración a la cátedra y a la investigación anatómica, para realizar un viaje intempestivo a Tierra Santa en circunstancias un tanto "misteriosas".

Es de hacerse notar la coincidencia de la publicación "De Humani Corpori Fabrica", libro revolucionario en el mundo médico, con la del libro de Copérnico "De Revolutionibus Orvium Coelestium", aparecido en el mismo año y que trajo como resultado el sacrificio del autor de esta última obra.

Algunos de sus biógrafos afirman que este viaje fue debido a su vehemente deseo de investigación, llegando al grado de haber practicado una autopsia "IN VIVO" a un personaje que infundadamente le habían dado por muerto y que el rey a cambio de proteger la vida a Vesalio por esta grave acción cometida, le obligó a irse como peregrino(?) a Tierra Santa.

La mayoría de sus biógrafos nos dicen que la causa verdadera fue la intensa persecución que le siguió la Inquisición, por haberle considerado como un hereje, por haber emitido preceptos contrarios a los de Galeno, que ocupaban sitio de artículos de fe. Y también lo calumniaron diciendo que en algunos de sus escritos había revelado vicios del clero; ideas que en realidad, no se encuentran en ninguna parte de la obra de Vesalio, y que jamás menciona en sus escritos conceptos antirreligiosos, a no ser que por su insaciable deseo de obtener esqueletos y material de cadáver lo presentaron como un profanador de tumbas y de cadáveres humanos.

Ya en Tierra Santa, olvidado e ignorado en Jerusalem, recibió una comunicación de Venecia en que le rogaban que volviera a reanudar sus antiguas actividades en Padua, ya que Falopio,

maestro de la cátedra de anatomía, había muerto repentinamente.



FIG. 9.—Vesalio al dejar Padua.

Vesalio, siempre firme en su amor por la investigación anatómica, decidió de inmediato su regreso a Venecia, lleno de ilusiones para volver a su sitio que siempre había añorado, embarcó en un pequeño velero que no soportó los embates del mar, naufragando en pleno Mediterráneo cerca de la pequeña isla de Zante, donde murió enfermo, abandonado y por inanición, el 15 de octubre de 1564, finalizando así la vida del más destacado reformador de la anatomía Galénica.

Uno de sus biógrafos afirma que un antiguo amigo o compañero de viaje

(joyero), reconoció el cadáver de Vesalio, en un sitio desierto y desolado de la isla, llevándolo al pueblecillo más cercano para darle sepultura en el atrio de la iglesia, erigiéndole un sencillo monumento.

En este lugar es donde se sabe que descansan olvidados los restos de un mortal, cuya vida y trayectoria luminosa dieron valor inconmensurable, para basar el estudio moderno de las disciplinas anatómicas.



FIG. 10.—Vesalio en su anfiteatro.

La obra de Vesalio es y seguirá siendo a toda luz, inmensamente grande y de primordial interés por contener en

cada una de las etapas de su vida y de sus actos, una ejemplaridad singular de constancia, estudio, investigación y sacrificio.

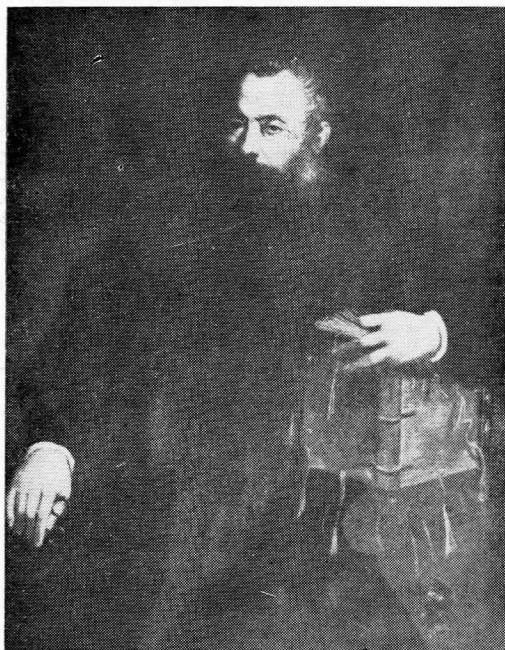


FIG. 11.—Vesalio antes de partir a Jerusalem.

OBRAS QUE SE CONSULTARON:

- | | |
|---|--|
| I .—“ENCICLOPEDIA DE LA MEDICINA”. | VI .—HISTORIA DE LA MEDICINA.
Por Robin Fahraeus. |
| II .—HISTOIRE ILLUSTREE DE LA MEDECINE.—Par René Dumesnil. | VII .—ACTAS “CIBA”. |
| III .—COLLECTION ARTS ET HISTOIRE.
Par J. et R. Wittmann. | VIII.—COLECCION “UNIVERSITAS”. |
| IV .—EL MEDICO EN LA HISTORIA.
Por el Dr. Howard W. Haggard. | IX .—VIDAS DE MEDICOS ILUSTRES. |
| V .—DROGAS, DEMONIOS Y DOCTORES.
Por el Dr. Howard W. Haggard. | X .—HISTORIA DE LA MEDICINA.
Por G. Sánchez Guisande. |
| | XI .—“LA UNIVERSIDAD DE PADUA”. |
| | XII .—“DE HUMANI CORPORI FABRICA”.
Andres Vesalus. |

DIRECTIVA
DE LA
SOCIEDAD MEXICANA DE ANATOMIA

1959 - 1961

PRESIDENTE HONORARIO:

Dr. FERNANDO QUIROZ GUTIERREZ

PRESIDENTE:

Dr. ENRIQUE ACOSTA VIDRIO

SECRETARIO:

Dr. FERNANDO QUIROZ PAVIA

SECRETARIO PERPETUO:

Dr. ROGELIO CAMACHO BECERRIL

TESORERO:

Dr. CARLOS GILBERT RODRIGUEZ

PRIMER VOCAL:

Dr. EDUARDO BRAVO GARCIA

SEGUNDO VOCAL:

Dr. SALVADOR GOMEZ ALVAREZ

ESTADO DE CUENTA QUE PRESENTA LA TESORERIA DE LA SOCIEDAD

COMPRENDE EL PERIODO DEL 1º DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DE 1960:

	PARCIAL	INGRESOS	EGRESOS	SALDO
Suma hasta el 31 de marzo de 1960....	8560.00	3962.65	4597.35
Mes de abril de 1960				
Cuotas de Semestre	480.00
Cooperación de Pfizer de México, S. A. para la impresión del primer número de "Archivos Mexicanos de Anatomía"	2000.00	2480.00	7077.35
10% Honorarios de cobranza.....	48.00
100 Emblemas "Vesalio" S.M.A.	1920.00
Mecanógrafa	150.00	2118.00	4959.35
Mes de mayo de 1960				
Cuotas de Inscripción	50.00
Cuotas de Semestre	1080.00	1130.00	6089.35
10% Honorarios de cobranza.....	113.00
Gratificación al encargado del Salón de Actos de la Antigua Esc. Nal. de Medicina. 12-VI-60	10.00
Gratificación y pasajes al encargado del Dpto. Audiovisual de la Esc. Nal. de Medicina, Sr. José Luis Cervantes...	44.20
Papelería: 4000 hojas y 2000 sobres, im- presos	485.00
Cena ofrecida por la S.M.A. a los Anato- mistas del interior de la República que asistieron a la III Asamblea Nacional de Facultades y Escuelas de Medicina. 26-V-60	1468.60
Mecanógrafa	150.00	2270.80	3818.55
Mes de junio de 1960				
Cuotas de Inscripción	100.00
Cuotas de Semestre	660.00	760.00	4578.55
10% Honorarios de cobranza.....	64.00
Gratificación al encargado del Salón de Actos de la Antigua Esc. Nal. de Me- dicina. 30-VI-60	10.00
Papelería: 3000 hojas y 1000 sobres, im- presos	360.00
Cía. Periodística Nacional.—"El Univer- sal". 24-VI-60. Esquela del Dr. Felipe A. Aceves Zubieta.....	261.00
Correo: Franqueo Postal.....	111.60
Mecanógrafa	150.00	956.60	3621.95
.....	12930.00	9308.05	3621.95

México, D. F., a 30 de junio de 1960.

Vº Bº

EL PRESIDENTE:

Dr. Enrique Acosta Vidrio.

EL TESORERO:

Dr. Carlos Gilbert Rodríguez.

Directorio General de la Sociedad Mexicana de Anatomía

A

Dr. Enrique Acosta Vidrio
Fundador
México, D. F.

Dr. Manuel Aceves Pérez
Fundador
México, D. F.

Dr. Julián Amezcua Barbachano
Fundador
México, D. F.

Dr. Nicolás Aguilar García
Activo
México, D. F.

Dr. Guillermo Acero de la Fuente
Correspondiente
Guadalajara, Jal.

Dr. Mario Alva Rodríguez
Fundador
México, D. F.

Dr. Ramón Arrizabalaga Amarelo
Correspondiente
Toluca, Méx.

Dr. Felipe Acévez Zubieta
Fundador
México, D. F.

Dr. Gilberto Arce Manjarrez
Fundador Correspondiente
Guadalajara, Jal.

Dr. Ignacio Alcaraz del Río
Fundador Correspondiente
Guadalajara, Jal.

Dr. Miguel Asozoza
Correspondiente
Tampico, Tamps.

Dr. Luis Alcalá Valdez
Activo
México, D. F.

Dr. Juan Ignacio Aceves Muñoz
Correspondiente
Guadalajara, Jal.

Dr. Armando Alcázar Peña
Fundador
México, D. F.

B

Dr. Emilio Banda Sousa
Fundador
Cd. Juárez, Chih.

Dr. Eduardo Bravo García
Fundador
México, D. F.

Dr. Carlos Barrera Rosales
Fundador
México, D. F.

Dr. Gregorio Benítez Padilla
Fundador
México, D. F.

Dr. Manuel Briones Pérez
Fundador Correspondiente
Guadalajara, Jal.

Dr. H. Stanley Bennett
Honorario
Washington, E.U.A.

Dr. Adolfo Ballesteros
Fundador Correspondiente
Guadalajara, Jal.

Dr. David L. Bassett
Honorario
Washington, E.U.A.

Dr. A. A. Beau
Honorario
Nancy, Francia

Dr. Benjamín Bandera
Fundador
México, D. F.

C

Dr. George W. Corner
Honorario
New York, E.U.A.

Dra. Graciela Coria Lizarraturri
Fundador
México, D. F.

Dr. Rogelio Camacho Becerril
Fundador
México, D. F.

Dr. Guillermo Cabrera Villegas
Fundador
México, D. F.

Dr. Hermilo Castañeda Velasco
Fundador
México, D. F.

Dr. Pablo Cruz Esparza
Fundador
México, D. F.

Dr. Hildebrando Carballido Canseco
Activo
México, D. F.

Dr. Omar Cravioto Barrera
Activo
México, D. F.

Dr. Manuel Cano Manzano
Correspondiente
Puebla, Pue.

Dr. Juan Capallera Macías
Correspondiente
Veracruz, Ver.

Dr. K. S. F. Chang
Honorario
Hong Kong, China

D

Dr. Salvador de Lara Galindo
Fundador
México, D. F.

Dr. Fernando Díaz Calderón
Fundador
México, D. F.

Dra. Ma. Victoria de la Cruz de Lozada
Fundador
México, D. F.

Dr. Sadí de Buen López de Heredia
Fundador
México, D. F.

Dr. Victorio de la Fuente Narváez
Fundador
México, D. F.

Dr. Leopoldo de la Rosa Reyes
Fundador
México, D. F.

Dr. Jesús de Miguel Y Lancho
Fundador
México, D. F.

Dr. A. Delmás
Honorario
París, Francia

E

Dr. Gildardo Espinosa de Luna
Activo
México, D. F.

F

Dr. Jorge Fernández Fonseca
Fundador
México, D. F.

Dr. Eduardo Ferat Palencia
Fundador
México, D. F.

Dr. Rogelio Fuentes Santos
Correspondiente
León, Gto.

Dr. Raúl Fournier Villada
Honorario
México, D. F.

Dr. Don W. Fawcett
Honorario
New York, E.U.A.

G

Dr. Ernesto González Tejeda
Fundador
México, D. F.

Dr. Carlos Gilbert Rodríguez
Fundador
México, D. F.

Dr. Mario García Ramos
Fundador
México, D. F.

Dr. Arsenio Gómez Muriel
Fundador
México, D. F.

Dr. Salvador Gómez Alvarez
Fundador
México, D. F.

Dr. Salvador García Santos
Fundador
México, D. F.

Dr. C. Grumaver,
Honorario
Ecuador, S. A.

Dr. Tarquino R. González
Fundador
México, D. F.

H

Dr. Carlos Hernández Ramírez
Fundador
México, D. F.

Dr. Guillermo Hidalgo Bassoco
Fundador
México, D. F.

Dr. Joseph C. Hinsey
Honorario
New York, E.U.A.

I

Dr. Oscar Izquierdo Izquierdo
Fundador
México, D. F.

Dr. Ricardo Ibarra Cruz
Correspondiente
Pachuca, Hgo.

J

Dr. Oliver P. Jones
Honorario
Buffalo, N.Y. E.U.A.

L

Dr. Alberto Leal Ramírez
Fundador
México, D. F.

Dr. Luis López Antúnez
Fundador
México, D. F.

Dr. Gabriel Landeta Sigüenza
Fundador
México, D. F.

Dr. Raymundo Limón Díaz
Fundador
México, D. F.

Dr. Alfredo Lejarza Mendoza
Fundador
México, D. F.

Dr. Joaquín López Cabal
Fundador
México, D. F.

Dr. Nicolás Licona Ruiz
Correspondiente
Pachuca, Hgo.

Dr. Víctor Lara Ortiz
Correspondiente
Durango, Dgo.

Dr. M. Latarjet,
Honorario
Lyon, Francia

Dr. Ignacio Larios Rodríguez
Fundador
México, D. F.

Dr. Javier Larrañaga Elizondo
Activo
México, D. F.

M

Dr. Jorge Martínez Ríos
Fundador
México, D. F.

Dr. Roberto Morales Huerta
Fundador
México, D. F.

Dr. Sergio A. Mendoza Rosalillo
Fundador
México, D. F.

Dr. Enrique Morán Huerta
Fundador
México, D. F.

Dr. César René Martínez Garza
Fundador
México, D. F.

Dr. Luis E. Martínez Ballesteros
Fundador
México, D. F.

Dr. Enrique Molina Molina
Correspondiente
Mérida, Yuc.

Dr. Ramiro Montemayor Martínez
Correspondiente
Monterrey, N. L.

Dr. Ricardo Montes Bazán
Correspondiente
Veracruz, Ver.

Dr. Luis Mora Serrat
Correspondiente
Morelia, Mich.

Dr. M. Montana Barrera
Honorario
Bogotá, Colombia

Dr. Roberto Mendiola Orta
Honorario
Guadalajara, Jal.

N

Dr. José Nava Segura
Fundador
México, D. F.

Dr. José Negrete Herrera
Fundador
México, D. F.

Dr. Daniel Nicolás Martínez
Correspondiente
México, D. F.

O

Dr. F. Orts Lorca
Honorario
Madrid, España

Dr. Horacio Oliva Abarca
Fundador
México, D. F.

Dr. Daniel Oseguera Fragoso
Fundador
México, D. F.

Dr. Ernesto Ortiz Pérez
Correspondiente
Villahermosa, Tab.

Dr. Nicolais Odnorad
Honorario
Leningrado, U.R.S.S.

P

Dr. Fernando Pino Quintal
Fundador
México, D. F.

Dr. Octavio Pliego Lomeli
Fundador
México, D. F.

Dr. José Padua Latuf
Fundador
México, D. F.

Dr. Alberto Pérez García
Fundador
México, D. F.

Dr. Jorge A. Pliego Legorreta
Fundador
México, D. F.

Dr. Carlos Pérez Calderón
Correspondiente
León, Gto.

Dr. Antonio Francisco Pirro
Honorario
Panamá, C. A.

Q

Dr. Fernando Quiroz Pavía
Fundador
México, D. F.

Dr. Fernando Quiroz Gutiérrez
Fundador Honorario
México, D. F.

R

Dr. José Luis Robles González
Fundador
México, D. F.

Dr. Justo Ruiz López
Fundador
México, D. F.

Dr. Joaquín Rangel Villarreal
Fundador
México, D. F.

Dr. Luis F. Román de la Rivera
Fundador
México, D. F.

Dr. Teódulo Rivera García
Fundador
Cuautlilco, Municipio de Chalco

Dr. Vicente Roqueñí López
Fundador
México, D. F.

Dr. Luis Ricaud Rothiot
Fundador
México, D. F.

Dr. Enrique Ramírez García
Fundador
México, D. F.

Dr. Arturo Remes Fernández
Correspondiente
Veracruz, Ver.

Dr. Jorge Ruiz Cravioto
Activo
México, D. F.

S

Dr. Ernest P. Scharrer
Honorario

Dr. Leonardo Silva Espinosa
Fundador
México, D. F.

Dr. Anuar Said Said
Fundador
México, D. F.

Dr. Carlos Sevilla Monroy
Fundador
México, D. F.

Dr. Alfonso Sánchez Silva
Fundador
México, D. F.

Dr. César Santiago Pineda
Fundador
México, D. F.

Dr. Carlos Sánchez Basurto
Fundador
México, D. F.

Dr. Rolando San Miguel García
Correspondiente
Monterrey, N. L.

Dr. Luis Sánchez Illades
Activo
México, D. F.

Dra. Amelia Sámano Bishop
Fundadora
México, D. F.

T

Dr. Eduardo Trujillo Gómez
Fundador
México, D. F.

Dr. Carlos Talancón Zapata
Fundador
México, D. F.

Dr. Angel Tinoco Conde
Correspondiente
Pachuca, Hgo.

Dr. Euro Torres
Honorario,
Quito, Ecuador

U

Dr. Germán Uribe Valdés
Fundador
México, D. F.

Dr. Antonio Urbina de la Rosa
Correspondiente
Torreón, Coah.

V

Dr. Felipe Vázquez Guzmán
Fundador
México, D. F.

Dr. Antonio Villasana Escobar
Fundador
México, D. F.

Dra. Mercedes Vargas
Fundador
México, D. F.

Dr. Isauro Videgaray Magaña
Correspondiente
León, Gto.

Dr. Roberto Villarreal Villarreal
Fundador
México, D. F.

Z

Dr. Fernando Zetina García
Fundador
México, D. F.

Número Cortesía de

Cyanamid de México,

S. A. DE C. V.